



Асоциация  
Общество и  
Ценности

ДО: ПЛАМЕН НУНЕВ  
КОМИСИЯ ПО ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ И  
ОБЩЕСТВЕН РЕД

ВЕЖДИ РАШИДОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО  
КУЛТУРАТА И МЕДИИТЕ

АННА АЛЕКСАНДРОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ПРАВНА КОМИСИЯ

НАРОДНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ  
ОТ 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РБ

Изх. № 10/03.06.2020г.

### **СТАНОВИЩЕ ОТ АСОЦИАЦИЯ ОБЩЕСТВО И ЦЕННОСТИ**

Относно: Законопроект за допълнение на Закона за защита на личните данни № 054-01-47, внесен от Александър Сиди, Искрен Веселинов, Красимир Богданов, Мария Цветкова, доц. Милен Михов и Александър Сабанов от ВМРО.

***УВАЖАЕМИ Г-Н НУНЕВ, Г-Н РАШИДОВ И Г-ЖО АЛЕКСАНДРОВА,  
УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,***

Обръщаме се към Вас във връзка с внесения на 28.05.2020 г. Законопроект за допълнение на Закона за защита на личните данни от група депутати.

С него се предоставят нови разширени правомощия на Комисия за защита на личните данни и на председателя на Софийския районен съд за спиране достъпа до интернет сайтове, платформи, профили и страници в социалните мрежи, съдържащи “невярна информация”, без възможност за доказване на противното и съдебна защита. Проектът предвижда публично оповестяване на видно място на трите имена, адрес или телефон и електронна поща на физическите лица на техния интернет блог, страница или профил в социалните мрежи. **Считаме, че законопроектът грубо нарушава Конституцията, свободата на словото, медиите, социалните мрежи и интернет пространството, като застрашава неприкосновеността на личния живот и сигурността на индивида и следва да бъде отхвърлен.**

Следват нашите мотиви за отхвърлянето му:

1. **Законопроектът грубо потъпква свободата на словото и противоречи на Конституцията на Република България.** Подлежащи на контрол и санкции ще са интернет сайтове, платформи, профили и страници в социалните мрежи и интернет средата съдържащи “невярна информация, засягаща физически или юридически лица” (§3 от Проекта за Закон за допълнение на Закона за защита на личните данни). С него държавата поставя монопол над истината, като нейни органи ще посочват коя информация е “вярна”, без да се дава възможност за защита по съдебен път. Законопроектът предвижда спиране достъпа до интернет сайта, платформата, профила в социалната мрежа или интернет блога “в случай на установено нарушение законността при обработване на лични данни или разпространяване на дезинформация в интернет средата” (§2, ал.3). В него липсва дефиниция за “невярна информация”. Законопроектът противоречи, както на Конституцията на Република България, чл. 4, ал. 1 и чл. 39-41, така и на чл. 10 от Европейската конвенция за правата на човека. Считаме, че подобен подход дава широка възможност за произвол в лицето на държавата за преследване на неудобните и инакомислещите под претекст, че разпространяват “невярна информация”.
2. **Законопроектът е в нарушение на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни (GDPR).** Измененията предвиждат не само медиите, но и физическите лица, собственици на блогове и профили в социалните мрежи да публикуват на видно място трите си имена, адрес или телефон и електронна поща за контакт с администратора. В случай, че не са го направили или ако информацията е невярна, се предвижда спиране на достъпа до интернет страниците. Личните данни ще са публично достъпни, в т.ч. за лица, които не са администратори на лични данни, което нарушава принципите на Регламента (чл.5). Считаме, че подобен подход дава възможност за редица злоупотреби, като застрашава неприкосновеността на личния живот и сигурността на индивида.
3. **Законопроектът не е съобразен с приетия в Директива 2018/1808 на Европейската комисия координиран подход за борба с дезинформацията на европейско ниво.** Препоръките на Директивата не са свързани с прилагане на регулаторни и санкционни режими. Те са насочени към развиване на медийна грамотност на обществото за отхвърляне източниците на дезинформация. Още повече зададената от депутатите дефиниция<sup>1</sup> за “дезинформация в интернет среда” значително се различава от дефиницията на Европейската комисия<sup>2</sup>.
4. **Със законопроекта се предоставят редица нови правомощия на Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) и на председателя на Софийския районен съд (СРС).** Няма посочени критерии, които КЗЛД да прилага при определяне на сайтовете, чрез които се разпространява дезинформация. Няма предвидена възможност за доставчиците на информация да се защитят и да докажат, че предоставената от тях информация е достоверна и не представлява дезинформация. Няма предвидена възможност те да отстранят съответната публикация, без да се преустановява достъпа до интернет страницата или профила им в социалните мрежи. Подобни мерки значително

<sup>1</sup> Според вносителите “дезинформация в интернет среда” е разпространение чрез социални мрежи, интернет сайтове или по друг начин в интернет средата чрез интернет страници достъпни от територията на Република България на публикация, която съдържа невярна информация, засягаща физически или юридически лица (§3).

<sup>2</sup> Според Европейската комисия “под дезинформация се разбира доказуемо невярна или подвеждаща информация, която се създава, представя или разпространява, с цел да се извлече икономическа полза или съзнателно да се въведе в заблуждение обществеността, като последиците от това могат да бъдат в ущърб на обществен интерес. ...”



ще ограничат свободата за изразяване на мнение в интернет пространството и социалните мрежи, в т.ч. под съответните материали, поради факта, че съдържанието им може да се счете като дезинформация.

5. С директното внасяне на законопроекта в Народното събрание е нарушена предписаната в чл. 26 от Закона за нормативните актове процедура за публикуване в сайта за Обществени консултации и даване на възможност за предложения и становища. Неспазването на тази важна процедура, в сегашното положение, ограничава още повече възможността за осъществяване на обществен дебат по законопроекта.

**Във връзка с гореизложеното, считаме за недопустимо приемането на предложението за законопроект и апелираме за неговото отхвърляне.**

С уважение,

МИХАЕЛА ДЖОРГОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
СДРУЖЕНИЕ "АСОЦИАЦИЯ ОБЩЕСТВО И ЦЕННОСТИ"